

THEORIE GENERALE DE LA DESCRIPTION SYNTAXIQUE.

SYNTAXE M1. ALAIN ROUVERET

1. En exploitant les propriétés distributionnelles de la négation et des adverbes, nous avons démontré en cours qu'en français, la syntaxe des formes verbales finies est différente de celle des formes infinitives et que la syntaxe des verbes lexicaux est différente de celle des auxiliaires. A partir des exemples suivants, déterminez quelle est la syntaxe des participes:

- (1) Jean ne trouvant pas / *ne pas trouvant la solution, la recherche a été abandonnée.
- (2) Jean n'ayant pas résolu / *ne pas ayant résolu le problème, le prix a été attribué à Paul
- (3) Jean trouvant souvent / *souvent trouvant la solution, la recherche a progressé très vite
- (4) Jean ayant souvent résolu / ayant résolu souvent / *souvent ayant résolu la question, la recherche a progressé très vite.

Quelle est la tête fonctionnelle occupée par le verbe lexical ou l'auxiliaire au participe dans chacun de ces exemples. Les participes ont-ils la même syntaxe que les formes finies ou que les formes infinitives?

2. Vérifiez que les principes de liage sont respectés par chacune des expressions nominales (expressions référentielles, pronoms, mots anaphoriques) présentes dans les énoncés suivants:

- (5) Cet homme_i s'est dit qu'il_j devrait se souvenir de son numéro_k
- (6) Il a dit qu'il_j fallait qu'il_k parte
- (7) Son père ne veut pas que Jean sorte ce soir

Expliquer l'agrammaticalité de

- (8) *Il_i ne veut pas que Jean_j sorte ce soir

3. Proposez une analyse des exemples (9) et (10), en tenant compte des indices fournis par (11), (12) et (13). Que nous apprend le paradigme (9)-(13) sur l'analyse des petites propositions?

- (9) Max estime étrange que Léa ait disparu
- (10) Léa trouve agréable de se baigner en haute mer
- (11) *Max estime que Léa ait disparu étrange
- (12) ?*Léa trouve (de) se baigner en haute mer agréable
- (13) Léa trouve ça agréable, de se baigner en haute mer

4. Le verbe *savoir* et le verbe *connaître* admettent l'un et l'autre de se construire avec une proposition introduite par un élément *qu-*, comme le montrent les exemples (14) et (15). Mais une différence apparaît lorsque le syntagme *quP* est prépositionnel: la construction à préposition est possible avec *savoir* ((16)), exclue avec *connaître* ((17)).

- (14) Je sais qui tu as rencontré
- (15) Je connais qui tu connais
- (16) Je sais à qui tu as parlé hier
- (17) *Je connais à qui tu as parlé hier

Expliquez cette asymétrie entre *savoir* et *connaître*. Quelle est, dans chaque cas, la nature de la proposition en *qu-* qui suit le verbe? L'exemple (18) est également exclu. Pourquoi?

- (18) *J'ai rencontré à qui tu as parlé hier

5. QUESTION FACULTATIVE. Expliquez le contraste de grammaticalité entre (19) et (20).

- (19) Les immeubles ont été vendus pour financer le déficit
- (20) *Les immeubles se sont bien vendus pour financer le déficit.